

L'Évaluation d'impact sur la santé

Une pratique de santé
publique pour le
développement de politiques
publiques favorables à la santé



Centre de collaboration nationale
sur les politiques publiques et la santé
National Collaborating Centre
for Healthy Public Policy

*Institut national
de santé publique*
Québec 

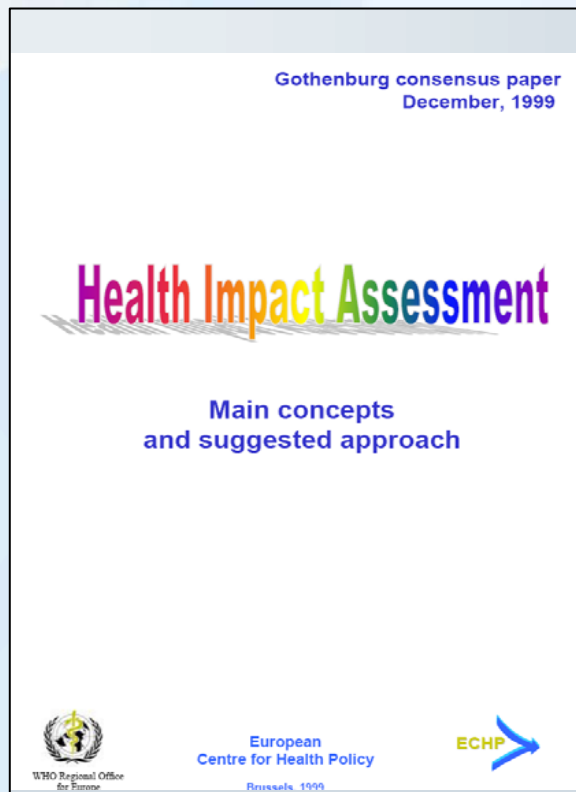
Plan

- En théorie...
 - Définition et fondements de l'ÉIS
 - L'ÉIS et les politiques publiques
- Et en pratique...
 - La démarche ÉIS
 - L'état de la pratique dans le monde et au Canada
- Principaux enjeux et défis de pratique



Théorie

Définition la plus utilisée



« une combinaison de procédures, méthodes et outils qui permettent de **juger les effets possibles d'une politique**, d'un programme ou projet **sur la santé de la population** et la **distribution de ces effets** au sein de la population »

ECHP, OMS, 1999



Centre de collaboration nationale
sur les politiques publiques et la santé
National Collaborating Centre
for Healthy Public Policy

Théorie

Deux sources

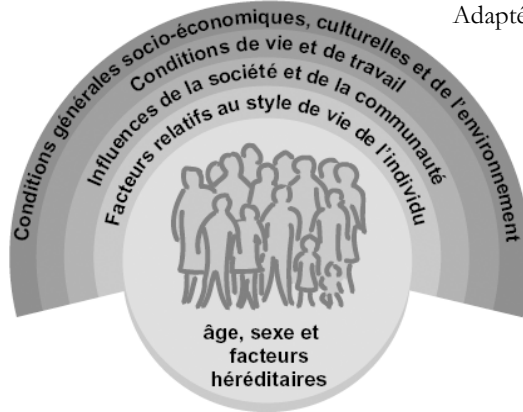
- Évaluation d'impact sur l'environnement
 - Rigueur méthodologique (science)
 - Prise en charge par les experts
- Promotion de la santé
 - Déterminants sociaux de la santé et équité (effets distributifs)
 - Participation citoyenne (*empowerment*)
 - Pour actualiser la stratégie de la Charte d'Ottawa : politiques publiques et environnements favorables à la santé



Théorie

Principes de base et objectifs

Adapté de : Dahlgren, G. and Whitehead, M. (1991)



Objectifs

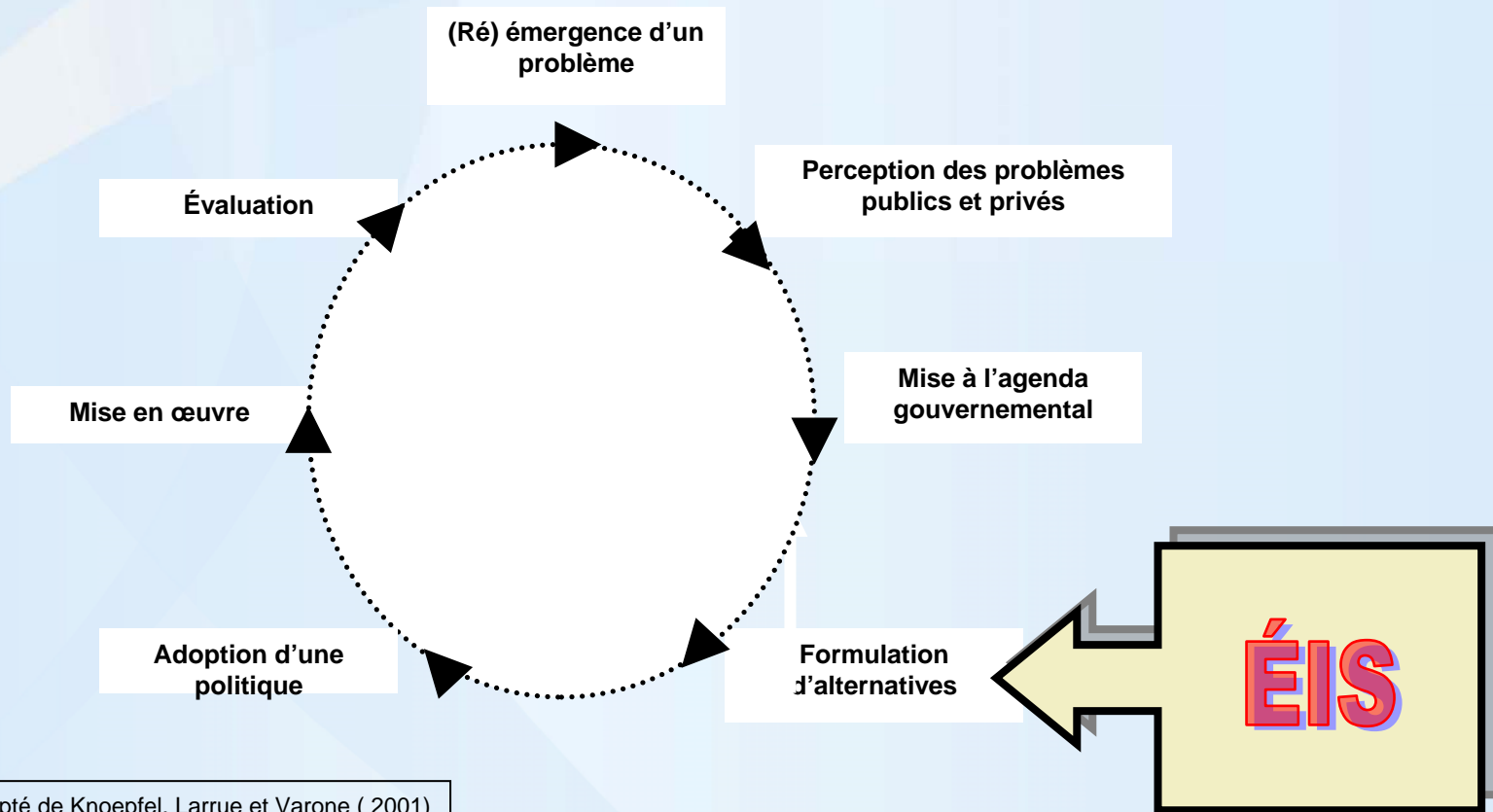
- Prédire les effets possibles sur la santé de la population
- Influencer le processus de prise décision
- Conscientiser les décideurs des secteurs non santé

Principaux principes

- Approche santé des populations
- Rigueur et neutralité de l'analyse
- Implication des parties prenantes et des décideurs
- Réduction des inégalités sociales de santé
- Soutien de la prise de décision
- Responsabilité collective au regard de la santé des populations

Théorie

L'ÉIS et le développement d'une politique



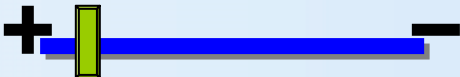
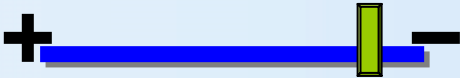
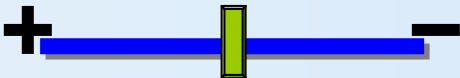
Adapté de Knoepfel, Larrue et Varone (2001)



Centre de collaboration nationale
sur les politiques publiques et la santé
National Collaborating Centre
for Healthy Public Policy

Théorie

Différentes finalités et focus variés

Finalité	Focus	Relation avec les données probantes
Production d'avis de santé publique	Démarche scientifique	
Démocratie/ <i>empowerment</i>	Participation citoyenne	
Conscientisation des décideurs hors santé	Dynamique intersectorielle	



Théorie

Conceptualisation de l'ÉIS appliquée aux politiques

- *“To improve public health by adding health awareness to policy making at every level and making concern for improved public health a norm in all policy making”*
(UK Cabinet Office, 1999)
- L'évaluation stratégique des effets sur la santé
(Mahoney, 2001)
- Analyse de politique utilisant une « lentille » santé (Kemmm, 2001)
- Stratégie de coordination interactive (Bekker, 2007)

Théorie

L'ÉIS et le transfert des connaissances

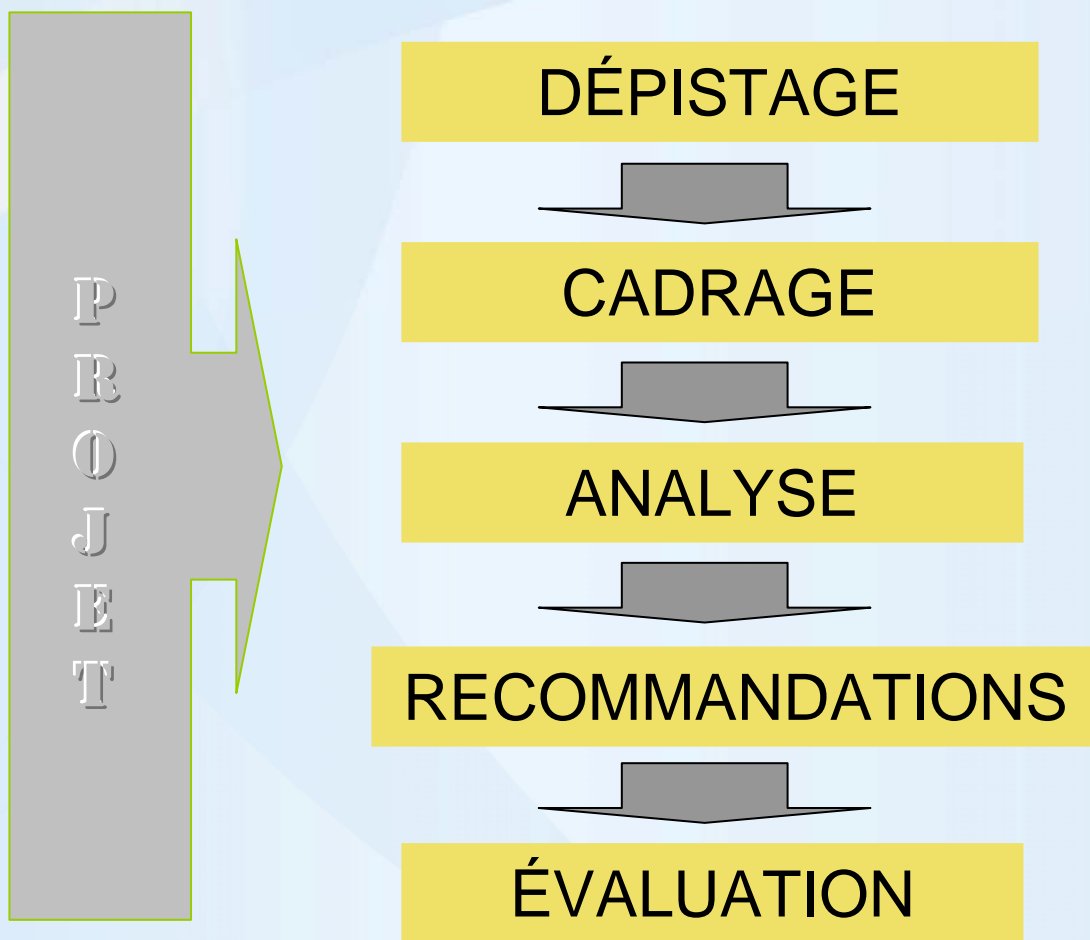
Des conditions de succès à l'utilisation des connaissances offertes par l'ÉIS

- Interaction continue entre experts et décideurs
(Lavis et al 2005)
- Information fournie au moment approprié dans un langage adapté (Innvaer, et al 2002)
- Information pertinente au contexte et applicable
(Landry et al 2007)
- Information issue de la co-construction des connaissances
(Brousselle et al. (2009)



Pratique

La démarche standard à cinq étapes



Pratique

Une pratique en croissance à travers le monde

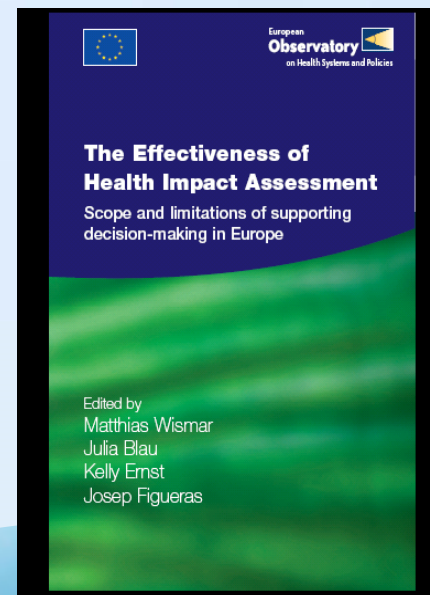


Centre de collaboration nationale
sur les politiques publiques et la
National Collaborating Centre
for Healthy Public Policy

Pratique

Une pratique qui a été évaluée

- Permet de structurer l'action
- Flexible (différentes approches)
- Encourage la participation des parties prenantes
- Influence le processus d'élaboration de politique et sensibilise les décideurs et les parties prenantes à une vision plus large des déterminants de la santé
- Difficultés méthodologiques pour la prévision des effets
- L'approche interactive semble donner de meilleurs résultats



Pratique

Un intérêt croissant au Canada

- Niveau provincial
Comme un mécanisme pour intégrer la santé dans toutes les politiques
Ex.: Alberta, Colombie-Britannique, Québec
- Niveau régional /local
En soutien au mandat légal de santé publique
Ex.: Calgary, Toronto
En soutien à l'implication des citoyens
Ex. Nouvelle-Écosse (*PATH*)
En soutien à la dynamique intersectorielle
Ex. Montérégie (Québec)



Enjeux et défis

- Méthodologique
 - Capacité prédictive
 - Gestion des incertitudes
- Contexte politique et des politiques
 - Volonté politique, contexte idéologique et culturel
 - Capacité à s'insérer dans le processus de développement d'une politique
- Organisationnel
 - Légitimité
 - Développement des capacités/compétences
 - Ressources



Références

- Bekker, M. P. M. (2007). *The politics of healthy policies. Redesigning Health Impact Assessment to integrate health in public policy*. Delft: Eburon.
- Dahlgren, G. and Whitehead, M. (1991) *Policies and Strategies to Promote Social Equity in Health*. Stockholm: Institute for Futures Studies
- ECHP & WHO regional Office for Europe (1999). *Gothenburg Consensus paper. Health Impact Assessment; main concepts and suggested approach*.
- Howlett, M. & Ramesh, M. (2003). *Studying Public Policy: Policy Cycles and Policy Subsystems*. Oxford University Press. Ontario.
- Innvaer, S. et al (2002) Health policy-makers' perceptions of their use of evidence: a systematic review. *Journal of Health Services Research & Policy*. Vol.7:2: 239-244.
- Knoepfel, P., Larrue, C. et Varone, F. (2001). *Analyse et pilotage des politiques publiques*, Helbing et Lichtenhahn. Bâle
- Landry, R. (2007). *Élaboration d'un outil de transfert de connaissances destiné aux gestionnaires en éducation : Rapport de la revue systématique des écrits*. Chaire FCRSS/IRSC sur le transfert de connaissances et l'innovation. *Département de management, Université Laval, Québec (Qc)*.
- Lavis, J. et al (2005) Towards systematic reviews that inform health care management and policy-making. *Journal of Health Services Research & Policy*; Jul 2005; 10,
- Mahoney, M. (2001). Health Impact Assessment: Environmental management versus healthy public policy perspective - exploring the nexus between the two. In *28th National Environmental Health Conference*.
- Kemm, J. (2001). Health Impact Assessment: a tool for Healthy Public Policy. *Health Promotion International*, 16, 79-85.
- Lemieux, V. (2002) *L'étude des politiques publiques: Les acteurs et leur pouvoir*. Les Presses de l'Université Laval. Québec.
- Wismar et al. (2007).



Atelier pratique

- Brève présentation des différentes étapes
- À partir d'une mise en situation (projet municipal)
 - 1) Procéder au dépistage à l'aide d'une grille
 - 2) Discuter sur les éléments de cadrage
- Retour sur les enjeux entourant la pratique dans vos contextes respectifs

