

Nous débuterons
à 14h00.

Durée : **60 mins**
(+30 mins de
discussion facultative)

Comment pouvons-nous (et pourquoi devrions-nous) analyser l'éthique des politiques paternalistes en santé publique?

Webinaire | 12 février 2019

Téléconférence:
1-866-827-6872
Code: 1952702#

Maxime Plante et Michael Keeling
Centre de collaboration nationale
sur les politiques publiques et la santé



Pouvez-vous nous entendre?

Nous parlons en ce moment... Si vous ne pouvez pas nous entendre:

Nous utiliserons uniquement un système de conférence téléphonique pour la communication audio entre les participants et les présentateurs.

- Veuillez composer:

Le numéro de téléphone sans frais **1-866-827-6872**.

Entrez le code de conférence suivi du **1952702#**.

Au plaisir de vous parler bientôt!



Pour poser des questions pendant la présentation

Utilisez la boîte de messagerie



Déclaration de conflits d'intérêts réels ou potentiels

Conférenciers:
Maxime Plante et Michael Keeling



Je n'ai aucun conflit d'intérêt réel ou potentiel en lien avec le contenu de cette présentation



Centre de collaboration nationale
sur les politiques publiques et la santé

National Collaborating Centre
for Healthy Public Policy

*Institut national
de santé publique*
Québec 

Les Centres de collaboration nationale en santé publique




NATIONAL COLLABORATING CENTRE
FOR ABORIGINAL HEALTH
CENTRE DE COLLABORATION NATIONALE
DE LA SANTÉ AUTOCHTONE
Prince George, B.C. | www.nccah.ca


National Collaborating Centre
for Infectious Diseases
Centre de collaboration nationale
des maladies infectieuses
Winnipeg, MB | www.nccid.ca


National Collaborating Centre
for Determinants of Health
Centre de collaboration nationale
des déterminants de la santé
Antigonish, N.S. | www.nccdh.ca


National Collaborating Centre
for Environmental Health
Centre de collaboration nationale
en santé environnementale
Vancouver, B.C. | www.ncceh.ca


National Collaborating Centre
for Methods and Tools
Centre de collaboration nationale
des méthodes et outils
Hamilton, ON | www.nccmt.ca


Centre de collaboration nationale
sur les politiques publiques et la santé
National Collaborating Centre
for Healthy Public Policy
Montréal-Québec, QC | www.ncchpp.ca

Centre de collaboration nationale sur les politiques publiques et la santé (CCNPPS)

Notre mandat

- Soutenir les acteurs de santé publique dans leurs efforts visant à promouvoir des politiques publiques favorables à la santé

Nos champs d'expertise

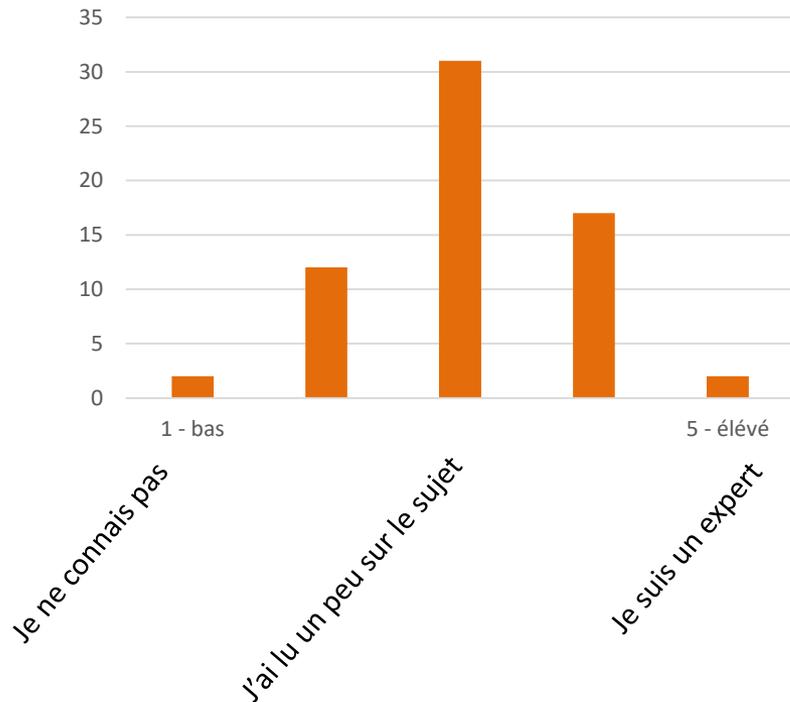
- L'impact des politiques sur la santé
- Méthodes pour contextualiser les politiques
- Acteurs et mécanismes de collaboration intersectorielle
- Stratégies pour influencer l'élaboration de politiques



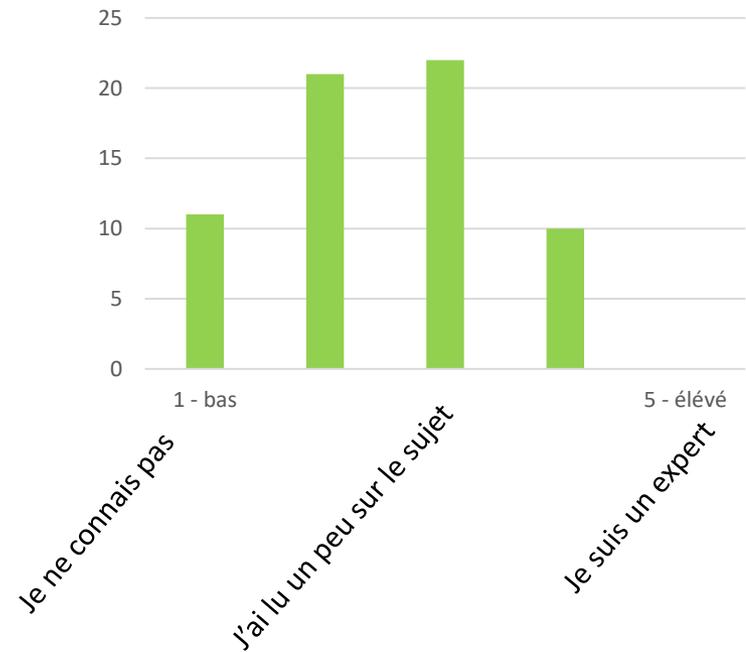
Vous avez dit ...

- Résultats du sondage, brièvement :

Éthique en santé publique

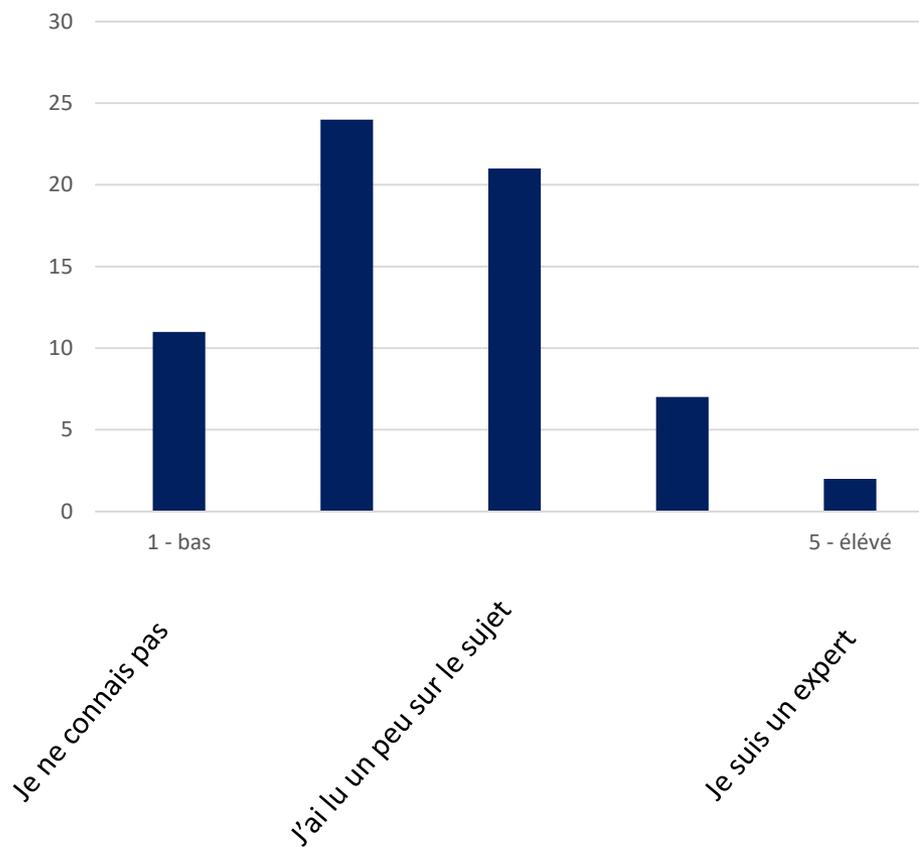


Paternalisme



Vous avez dit ... (suite)

Cadres de référence en éthique



Plan de la présentation

1^{ÈRE} PARTIE

**Le paternalisme en santé publique : définition,
pertinence, enjeux**

2^{ÈME} PARTIE

**Démarche et outils d'analyse pour l'examen éthique
des politiques paternalistes**



Objectifs d'apprentissage

À la fin du webinaire, les participant.e.s seront en mesure de...

- Situer les principaux enjeux éthiques liés au paternalisme en santé publique;
- Distinguer différents types de paternalisme et d'en évaluer le fardeau éthique associé;
- Utiliser une démarche claire et nuancée pour accompagner leur délibération éthique sur les politiques paternalistes en santé publique.

Le paternalisme : définition

« Le paternalisme, c'est **l'interférence** d'un État ou d'un individu avec une autre personne, **contre sa volonté**, et justifiée ou motivée par la croyance qu'elle s'en **portera mieux** ou qu'elle sera **protégée d'un mal**. »

(Dworkin, 2017, traduction libre)



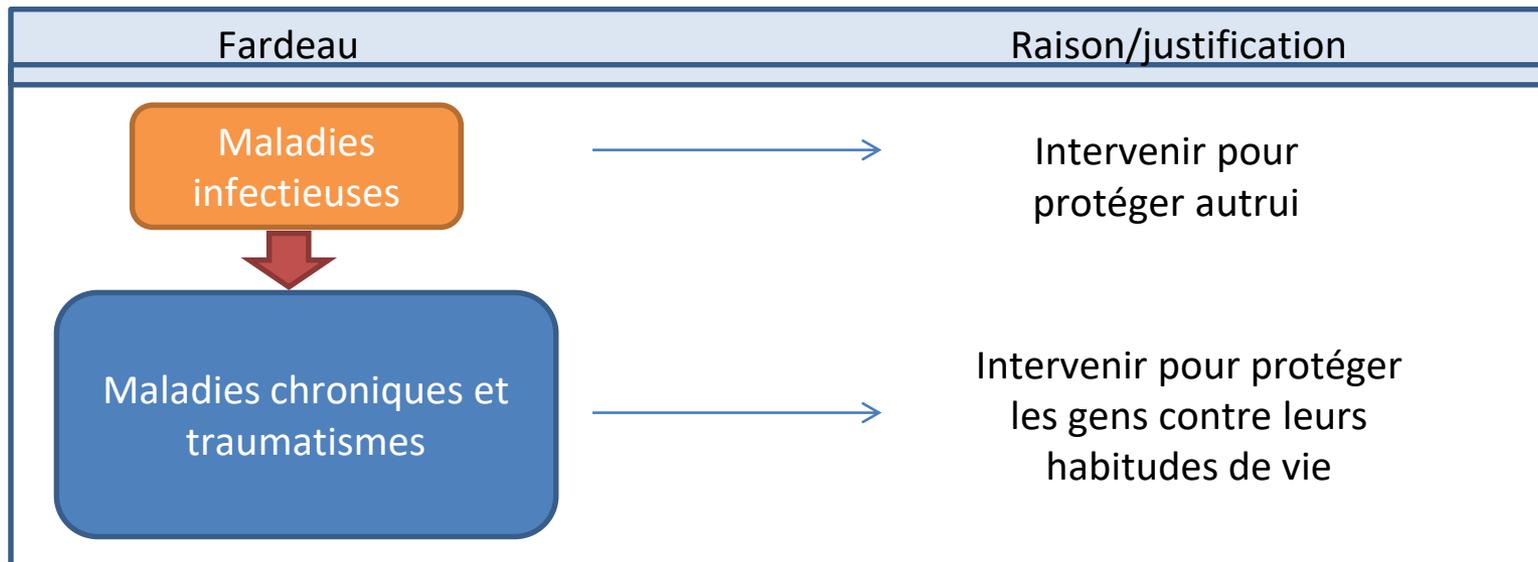
Le paternalisme en santé publique : quelques exemples

- Interdire aux mineurs d'acheter des cigarettes, de l'alcool, du cannabis, etc.
- Obliger le port de la ceinture de sécurité en voiture
- Obliger le port du casque en moto ou dans certains sports professionnels
- Interdire la baignade sur les plages publiques en l'absence d'un sauveteur
- Limiter les restaurants servant de la malbouffe près des écoles
- Taxer les boissons sucrées, l'alcool, les cigarettes, etc.
- Ajouter du fluorure dans l'eau potable

Le paternalisme en SP : pertinence et enjeux (1)

Deux raisons qui expliquent l'attrait des politiques paternalistes en SP :

1- Transition épidémiologique des pays occidentaux



Le paternalisme en SP : pertinence et enjeux (2)

Deux raisons qui expliquent l'attrait des politiques paternalistes en SP :

2- Un moyen d'intervention « avec des dents »?

Plus efficaces?

- Il y a des limites aux campagnes d'information

Plus efficaces?

- Limiter les options peut coûter moins cher

Plus équitables?

- La liberté de choix du libre marché engendre des inégalités de santé

Mise en situation (1)

« Les études scientifiques démontrent que les **boissons sucrées** représentent un risque important de maladies chroniques.

Dans une optique d'amélioration de la santé de sa population, le gouvernement du Québec a par conséquent pris la décision d'interdire la vente de boissons sucrées sur son territoire. »

Êtes-vous en faveur d'une telle politique?



Mise en situation (2)

« Les études scientifiques démontrent que le **vin rouge** représente un risque important de développer plusieurs maladies graves (cancers, etc.).

Dans une optique d'amélioration de la santé de sa population, le gouvernement du Québec a par conséquent pris la décision d'interdire la vente de vin rouge sur son territoire. »

Êtes-vous en faveur d'une telle politique?



Dangers et enjeux associés aux politiques paternalistes en santé publique

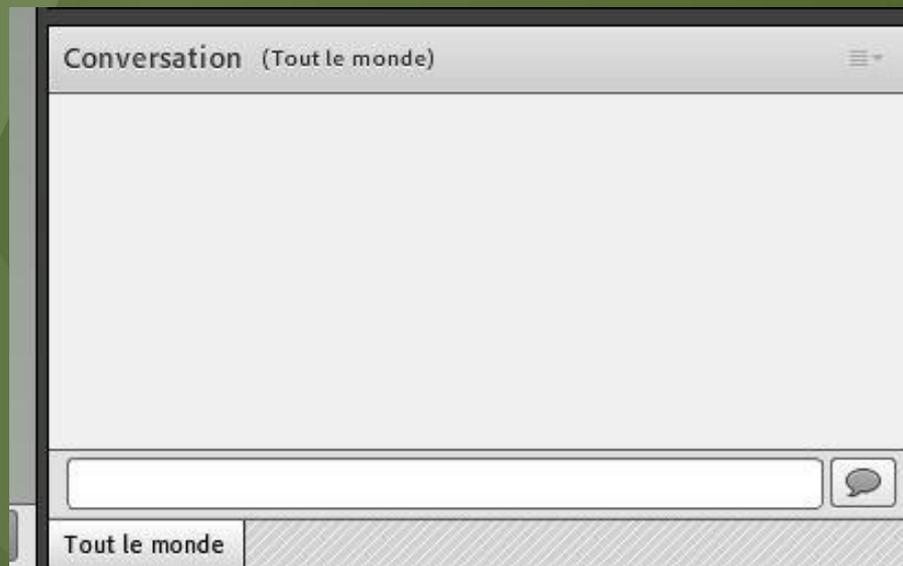
Les politiques paternalistes, une arme à double tranchant!

Des politiques qui peuvent entrer en conflit avec la liberté et l'autonomie des citoyens;

Des interventions qui soulèvent la question des limites raisonnables de l'action étatique.

Questions?

Utilisez la boîte de messagerie



2^{ÈME} PARTIE

Démarche et outils d'analyse pour l'examen éthique des politiques paternalistes

3 étapes :

1. Déterminer si la politique est réellement paternaliste;
2. Identifier le(s) type(s) de paternalisme et évaluer son fardeau éthique;
3. Procéder à l'analyse éthique de la politique paternaliste.



Étape 1

Déterminer si la politique est réellement paternaliste

But : dépasser le plan des opinions et des idées reçues

Publié le 17 octobre 2018 à 05h00 | Mis à jour le 17 octobre 2018 à 05h00

Un expert fustige le paternalisme «déplacé» de la SQDC

La Presse, 17 octobre 2018

IDÉES

Pour en finir avec le paternalisme de la discrimination positive

Le Monde, 6 janvier 2011

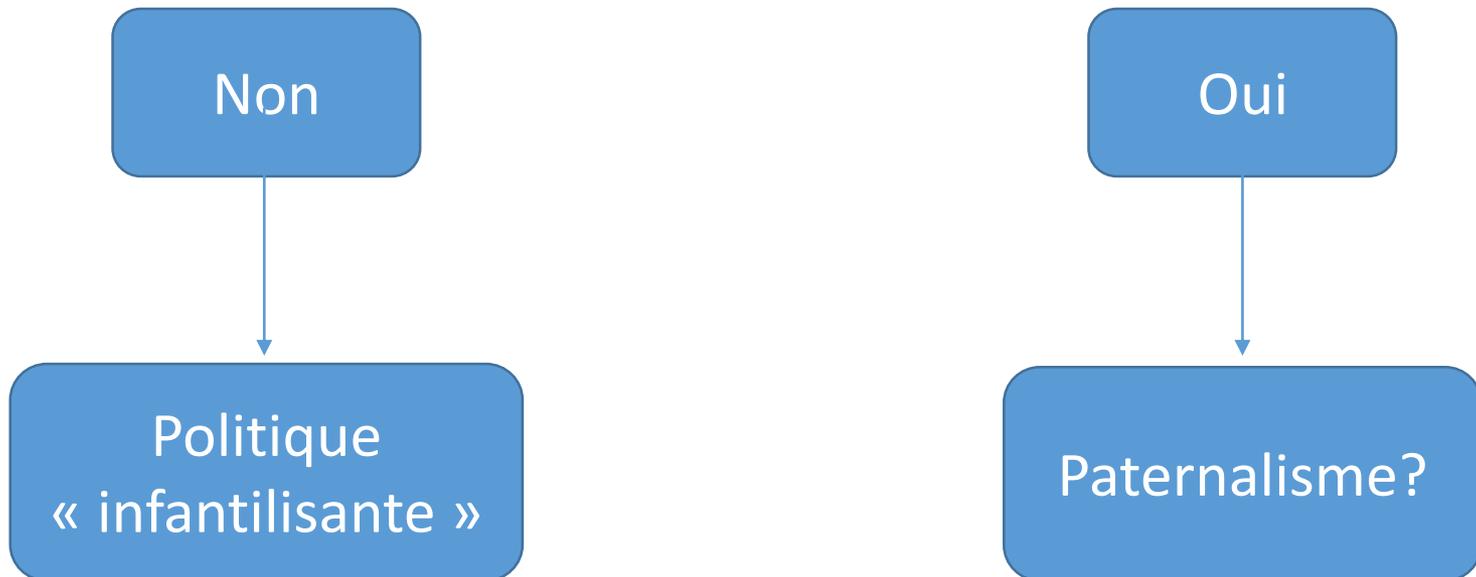
L'Etat nounou

De l'Etat providence à l'Etat paternaliste.

Le nouvel économiste, 2 juillet 2009

Déterminer si la politique est réellement paternaliste (2)

Question clé : La politique **interfère-t-elle** avec la liberté ou l'autonomie des personnes concernées?



Le principe du préjudice (*harm principle*)

« La seule raison légitime que puisse avoir une communauté pour user de la force contre un de ses membres est de **l'empêcher de nuire aux autres**. Contraindre quiconque pour son propre bien, physique ou moral, ne constitue pas une justification suffisante. »

J. S. Mill, *De la liberté* [1859] (1990)

Question clé : La politique interfère-t-elle avec un individu pour son propre bien ou pour le bien d'autrui?



Paternalisme ou principe du préjudice?

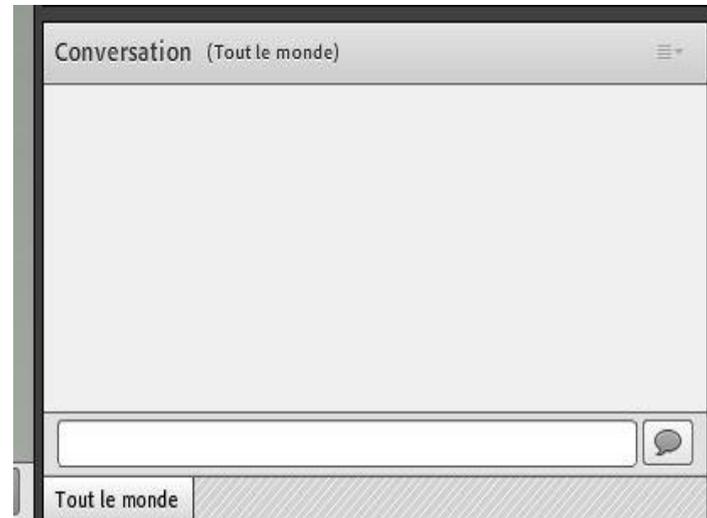
Un cas d'application en santé publique

Projet de loi relatif à la vente de cigarettes (État d'Hawaii, janvier 2019)

L'objet de cette loi est d'interdire la vente de cigarettes en augmentant progressivement l'âge minimum requis pour l'achat de cigarettes sur une période de cinq ans. L'objectif de la loi est l'éradication à terme de la vente de cigarettes. L'État justifie son intervention par la responsabilité de sauver des vies. « Si nous n'interdisons pas les cigarettes, nous tuons des gens » (Rep. Richard Creagan).

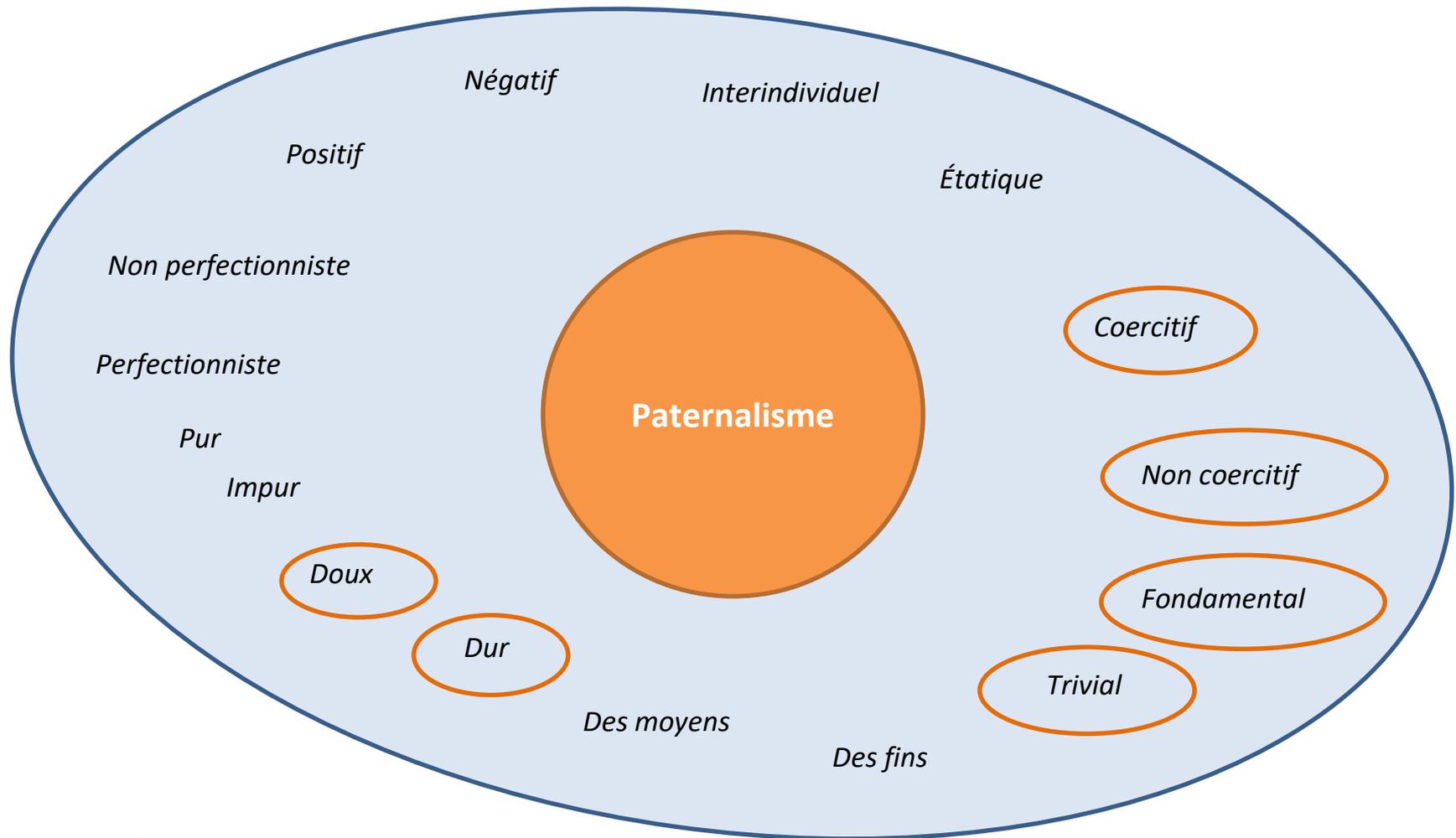
Paternalisme ou principe du préjudice? Un cas d'application en santé publique

Selon vous, ce projet de loi est-il un cas de paternalisme ou peut-il être justifié selon le principe du préjudice?



Étape 2

Déterminer le(s) type(s) de paternalisme et son fardeau éthique

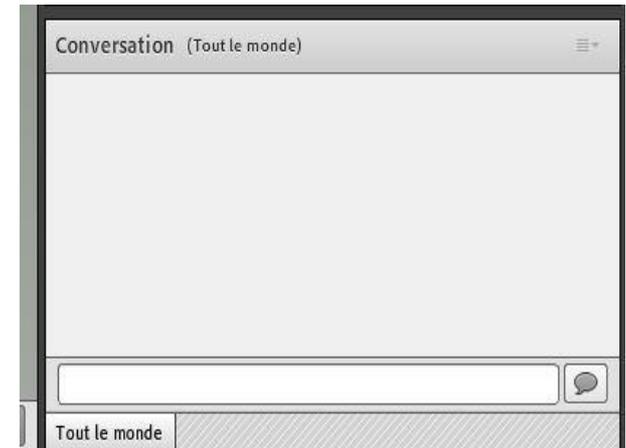


Paternalisme doux et paternalisme dur (1)

Question clé : Interfère-t-on avec des choix libres et éclairés?



« Cigarette Broken Unhealthy », Pixabay.com
Crédits photographiques : Alexas_Fotos
Licence: Creative Commons



Paternalisme doux et paternalisme dur (2)

Question clé : Interfère-t-on avec des **choix libres** et **éclairés**?

Deux critères déterminants :

- Les personnes visées sont-elles **autonomes**? (vs enfants, adultes inaptes, etc.)
- Les circonstances sont-elles favorables à la prise de **décision éclairée**? (dépendance, intoxication, information manquante, pression induite, risque imminent, biais cognitif, etc.)



Paternalisme coercitif et non coercitif (1) :

L'échelle d'intervention du Nuffield Council on Bioethics (2007)

+	Éliminer une option	Interdire la vente de cigarettes, bannir les gras trans	Coercitif
	Restreindre une option	Limiter l'implantation de restaurants servant de la malbouffe près des écoles, limiter le format des boissons sucrées	
	Dissuader	Taxer les boissons sucrées, limiter l'offre de stationnement automobile	
	Inciter	Subventionner le transport en commun	Non coercitif
	Changer l'option par défaut	Offrir de la salade au lieu des frites comme accompagnement par défaut	
	Rendre une option disponible	Construire des pistes cyclables, offrir des choix santé dans les aréna publics	
	Informier	Étiquetage nutritionnel obligatoire	
-	Ne rien faire ou surveiller	Surveiller les tendances de l'embonpoint et de l'obésité	

Paternalisme coercitif ou non coercitif (2):

L'échelle d'intervention de Griffiths et West (2015)



Paternalisme trivial et fondamental (1)

LIBERTÉS FONDAMENTALES

2. Chacun a les libertés fondamentales suivantes :

- a) liberté de conscience et de religion;
- b) liberté de pensée, de croyance, d'opinion et d'expression, y compris la liberté de la presse et des autres moyens de communication;
- c) liberté de réunion pacifique;
- d) liberté d'association.

VIE, LIBERTÉ ET SÉCURITÉ

7. Chacun a droit à la vie, à la liberté et à la sécurité de sa personne; il ne peut être porté atteinte à ce droit qu'en conformité avec les principes de justice fondamentale.

(Charte canadienne des droits et libertés, art. 2 et 7)

Paternalisme trivial et fondamental (2)



'FREE THE BIG GULP!' Crédit photo : The All-Nite Images. Flickr.com. Licence : Creative Commons

Le « droit à la liberté », ça s'arrête où?

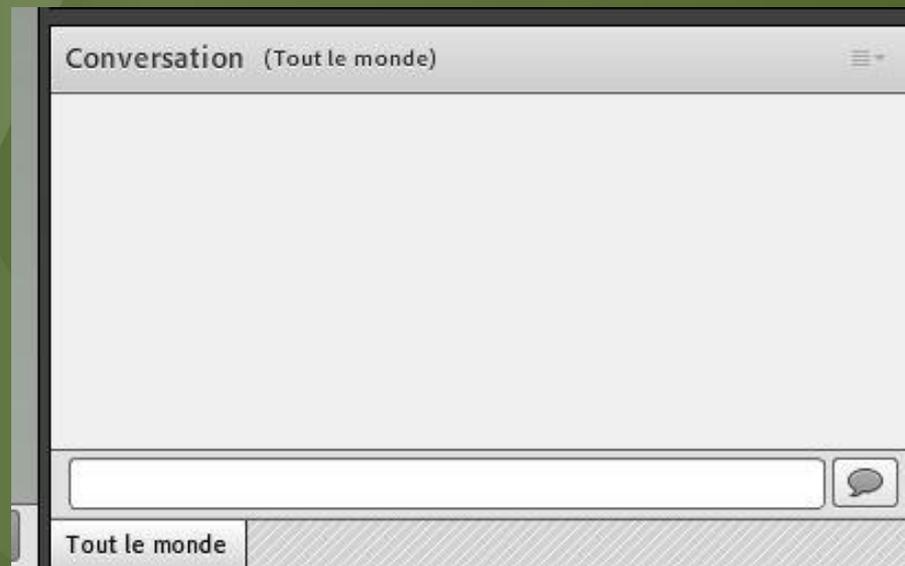
Il « ne saurait être élargi pour protéger toute activité qu'une personne choisit de définir comme essentielle à son mode de vie »

Cour suprême du Canada, arrêt *R. c. Malmö-Levine*



Questions?

Utilisez la boîte de messagerie



Étape 3

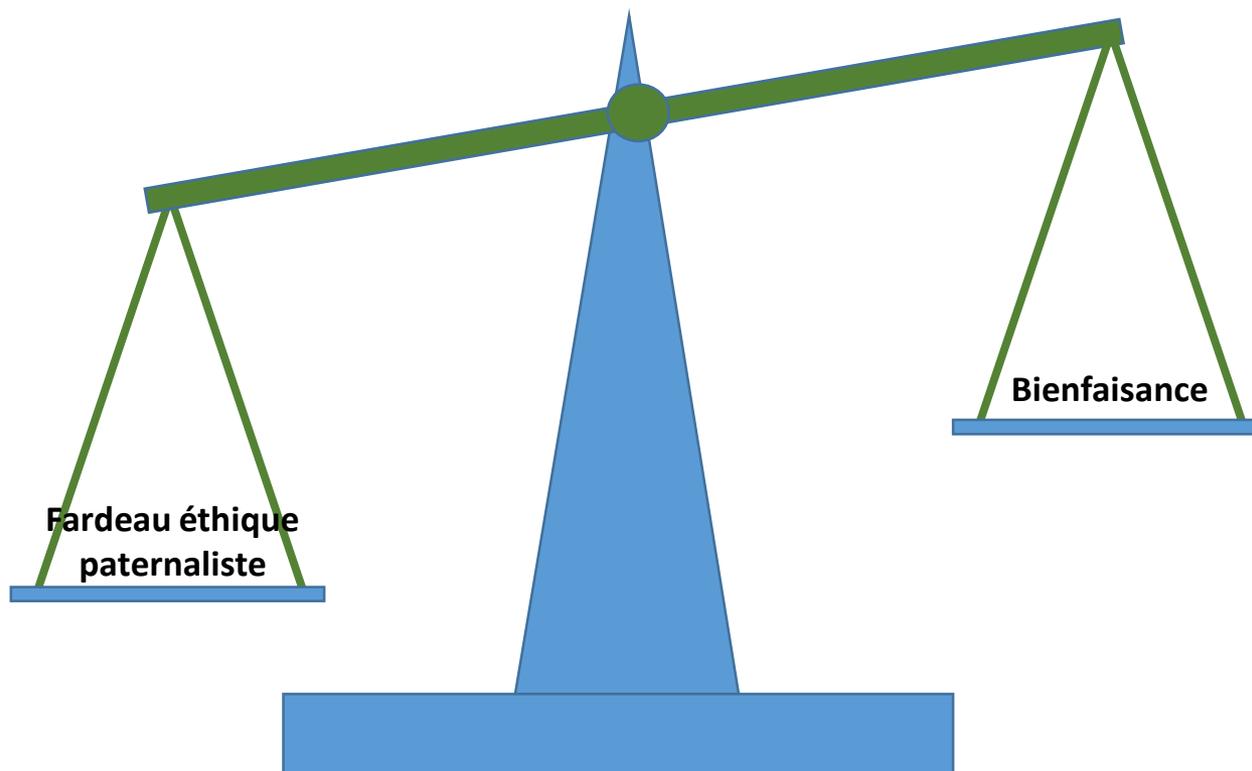
Procéder à l'analyse éthique de la politique paternaliste

But : déterminer si la politique peut être justifiée sur le plan éthique

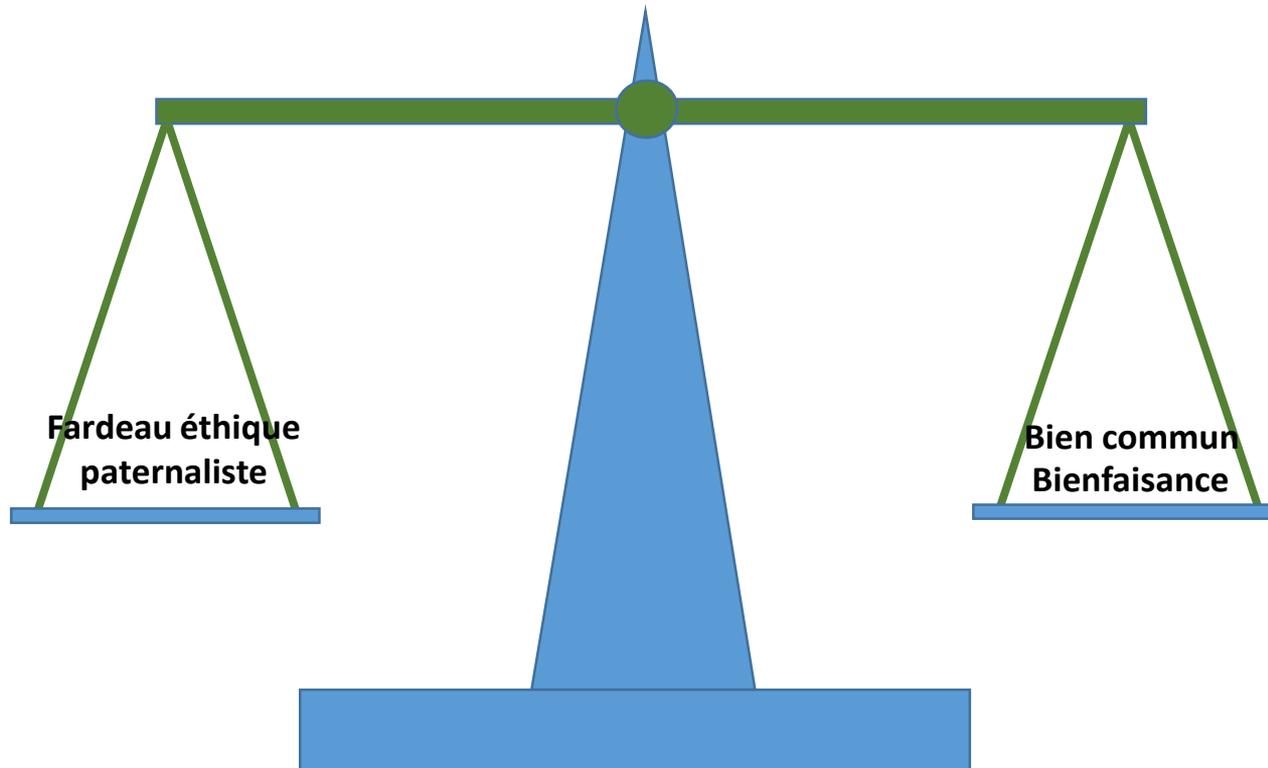
Enjeu : Éviter de circonscrire l'analyse aux seules valeurs de liberté individuelle et de bienfaisance étatique



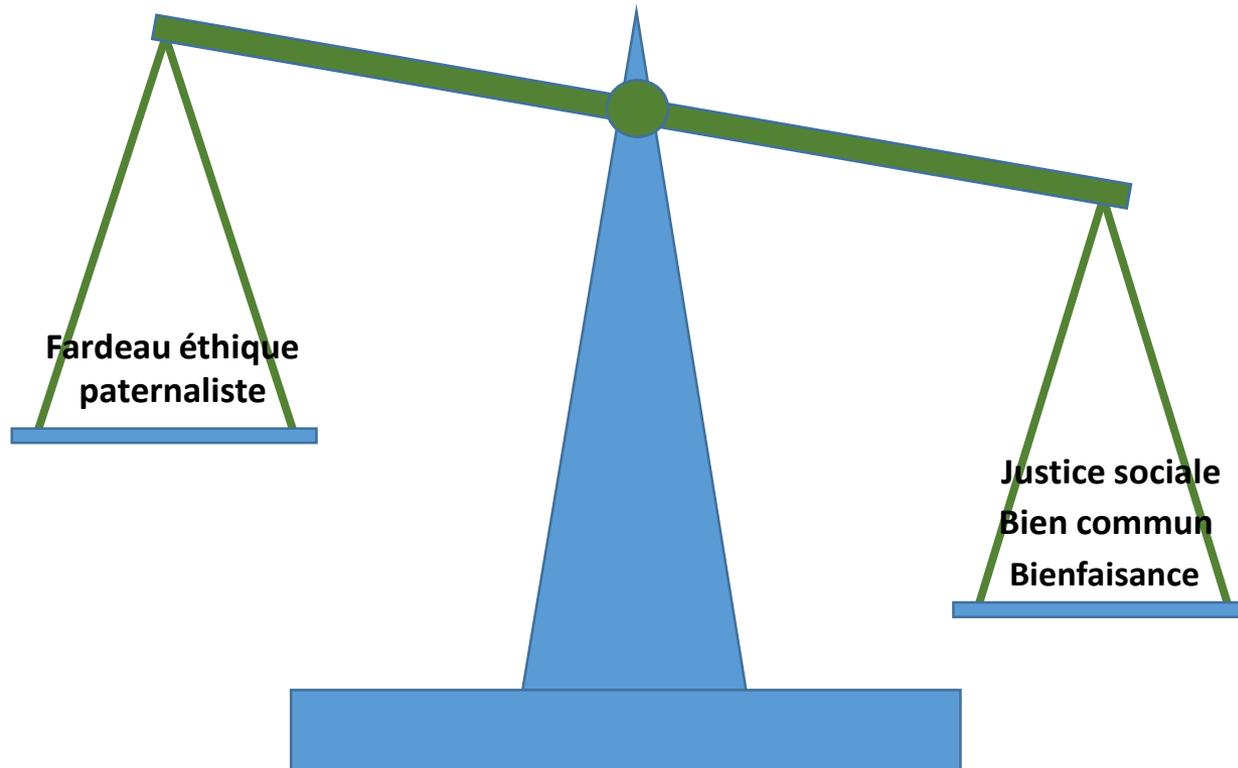
Intégrer le paternalisme dans une réflexion d'ensemble



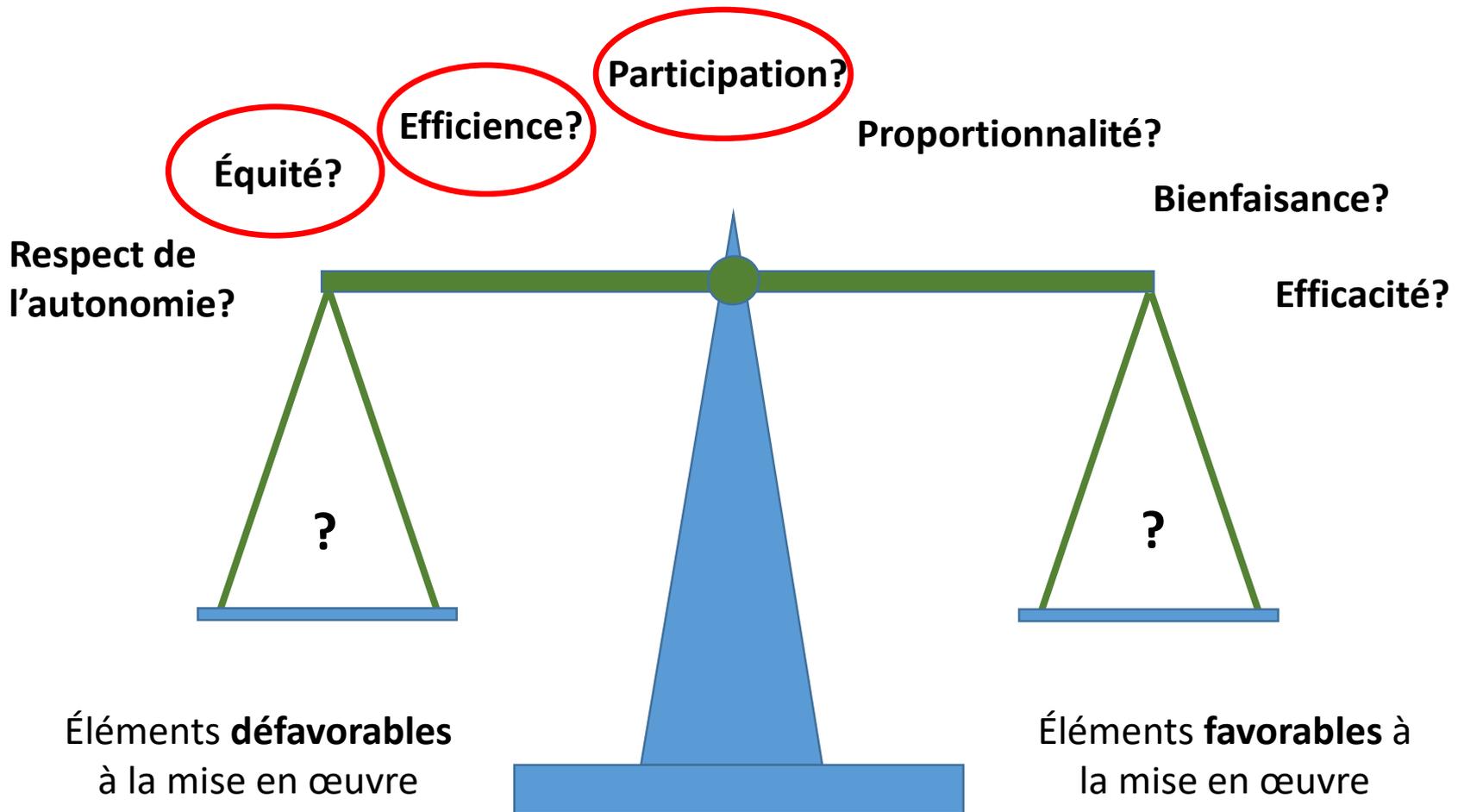
Intégrer le paternalisme dans une réflexion d'ensemble



Intégrer le paternalisme dans une réflexion d'ensemble



La phase d'« arbitrage » : valeurs et principes



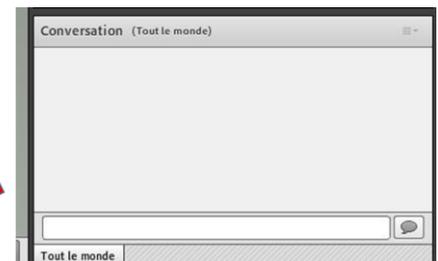
Justifié, le projet de loi hawaïen?

Objectif : Éradiquer à terme la vente de cigarettes.

Justification du législateur :

- que l'interdiction devrait être considérée comme un effort pour libérer les fumeurs de l'esclavage d'une dépendance puissante et non comme une violation des libertés individuelles ;
- que l'État a la responsabilité de protéger la santé du public. « Si nous n'interdisons pas les cigarettes, nous tuons des gens »;
- que les moyens d'intervention utilisés jusqu'ici (taxation, etc.) ont été impuissants pour combler les inégalités sociales de santé engendrées par l'usage de la cigarette.

Êtes-vous favorable ou défavorable à la mise en œuvre de ce projet de loi? Pourquoi?



En conclusion...

Le paternalisme touche une corde sensible parce qu'il met en tension liberté individuelle et bienfaisance étatique;

Le paternalisme n'est pas une fatalité : il existe des outils d'analyse pour évaluer le poids du fardeau paternaliste associé à une politique;

Intégrer le paternalisme dans une réflexion d'ensemble permet d'évaluer plus rigoureusement si une politique peut – ou ne peut pas – être justifiée sur le plan éthique.



Ressources



Centre de collaboration nationale
sur les politiques publiques et la santé
National Collaborating Centre
for Healthy Public Policy

*Institut national
de santé publique*

Québec

Publications du CCNPPS en éthique

Répertoire de cadres de référence pour l'éthique en santé publique

Note documentaire sur l'éthique des politiques paternalistes en SP

Centre de collaboration nationale sur les politiques publiques et la santé

Répertoire - cadres de référence pour l'éthique en santé publique

Nous avons compilé une liste de cadres de référence en matière d'éthique en santé publique qui inclut des liens vers les documents originaux (lorsqu'ils sont offerts gratuitement). Nous avons également produit 7 résumés qui adaptent des cadres pour en présenter les principaux éléments de manière à ce qu'ils puissent être directement appliqués dans la pratique. Nous avons l'intention d'ajouter de nouveaux cadres à cette liste au fur et à mesure qu'ils seront publiés ou que nous prendrons connaissance de leur existence. Nous allons également continuer à produire des résumés de ces cadres.

Mise à jour en décembre 2018.

Agence de la santé publique du Canada. (2017). Cadre pour la réflexion et la prise de décisions fondées sur l'éthique en santé publique : Outil pour les praticiens de la santé publique, les responsables de l'élaboration des politiques et les décideurs. Consulté en ligne à : <https://www.canada.ca/fr/sante-publique/services/publications/rapports-reports-revisions/decisions-internales-appropris/ Cadre-reflexion-prise-decisions-fondees-ethique.html>

Association des infirmières et infirmiers du Canada. (2006). Les défis éthiques de la pratique infirmière en santé publique. Déontologie pratique pour infirmières et infirmiers, Février 2006, 14 pp. Ottawa : Association des infirmières et infirmiers du Canada. Consulté en ligne à : http://www.cna.ca/cfr/media/rapports-conferences/ethique_in_practice_jan_06_fra/fr.pdf (en français).

Baum, N. M., Gilluz, S. E., Geold, S. D. et Jacobson, P. D. (2007). Looking ahead: Addressing ethical challenges in public health practice. *Global Health Law, Ethics, and Policy*, 3(4), 657-667. Consulté en ligne à : http://deephqelib.umich.edu/bitstream/handle/2027.42/754784.1748_770X_2007_00188_v047_sequences18&allowedto=1 (en anglais). Note résumée en français est disponible à : http://www.ccnpps.ca/docs/2018_eth_cadre_baum_fr.pdf

Baylis, F., Kenny, N. P. et Sherwin, S. (2008). A relational account of public health ethics. *Public Health Ethics*, 2008, 1-14. Consulté en ligne à :

Comment pouvons-nous (et pourquoi devrions-nous) analyser l'éthique des politiques paternalistes en santé publique?

Février 2018

Note documentaire
Pour des connaissances en matière de politiques publiques favorables à la santé

Le but de ce document est d'aider les acteurs de la santé publique souhaitant faire une analyse critique et nuancée sur le plan éthique de des politiques ou des interventions populationnelles en santé publique accusées ou soupçonnées de paternalisme. Dans ce document, nous proposons des points de repère qui aideront les acteurs de la santé publique à déterminer si une politique est réellement paternaliste. La présence de cette connaissance d'arguments utiles pour renforcer le débat et l'analyse et permettant de réfuter des accusations de paternalisme. Intéressés. Quant aux politiques qui un examen attentif révélera être réellement paternalistes, nous proposons un modèle nuancé de la manière qui reposera sur la distinction entre différents types de paternalisme et la prise en compte de l'ensemble des valeurs qui sont promues par une politique et celles sur lesquelles elle empêche.

L'approche proposée dans ce document est ancrée dans une position théorique qui appartient largement au libéralisme politique. Le libéralisme politique renvoie à un ensemble de théories du politique qui accordent une grande importance aux valeurs de liberté et d'autonomie individuelle, sans toutefois nécessairement accorder une primauté absolue à ces valeurs. Pour référer l'importance généralement accordée à ces valeurs, nous proposons dans ce qui suit d'adopter une posture généralement antipaternaliste dans l'analyse éthique des politiques ou des interventions. À l'instar de la majorité des auteurs sur le paternalisme, cette posture ne doit pas être interprétée de la sorte qu'elle impliquerait de ne voter sans autre analyse les politiques paternalistes. Elle implique plutôt que la politique ou l'intervention paternaliste est d'emblée perçue comme suspecte d'un point de vue éthique et qu'une analyse plus approfondie doit être menée pour déterminer si la politique est justifiée sur le plan éthique; en effet, de très bonnes raisons peuvent la justifier. Nous pensons que les acteurs de la santé publique ont avantage à se familiariser avec cette position théorique très

Introduction

Selon certains auteurs – la santé publique est, dans son essence même, paternaliste. Car elle tend à utiliser le pouvoir de l'État pour intervenir au nom de la santé des individus même lorsque ceux-ci ne font pas demande) – (Hoyt Bordenada et Román-Muñoz, 2015, p. 3, traduction libre). Ce type d'intervention est problématique pour la santé publique, car le paternalisme a souvent une connotation fortement négative qui sert à critiquer, dénigrer ou rejeter sans autre évaluation les politiques, les interventions ou les outils qu'il caractérise (Ehrlich, 2015; Feilberg, 1986; Gill, 2013; Wikler, 1978). Comme le souligne Parmit, même lorsqu'une politique n'est pas réellement paternaliste, lui apposer cette étiquette est une arme rhétorique et politique redoutable, car elle a des conséquences en santé publique, que ce soit au niveau du gouvernement et qui valorise les libertés individuelles. (Parmit, 2016, p. 952, traduction libre). Il en est, selon Bayle et Fouchard, qui l'un des enjeux centraux de l'éthique en santé publique consiste à articuler l'ensemble de principes qui permettent de départager – cas par cas – les moments où le paternalisme en santé publique est justifié – (Bayle et Fouchard, 2004, p. 462, traduction libre) de ceux où il ne l'est pas, et ce, sans perdre de vue l'importance accordée à la liberté individuelle dans les démocraties libérales, dont le Canada.

http://www.ccnpps.ca/709/Repertoire_-_cadres_de_reference.ccnpps

http://www.ccnpps.ca/120/Publications.ccnpps?id_article=1743

Références

- Bellefleur, O. et Keeling, M. (2018). *Comment pouvons-nous (et pourquoi devrions-nous) analyser l'éthique des politiques paternalistes en santé publique?* Montréal : Le Centre de collaboration nationale sur les politiques publiques et la santé. En ligne : http://www.ccnpps.ca/120/Publications.ccnpps?id_article=1743
- Dworkin, G. (2017). Paternalism. *Stanford Encyclopedia of Philosophy*.
- Filiatrault, F., Désy, M. et Leclerc, B. (2015). *Référentiel de valeurs pour soutenir l'analyse éthique des actions en santé publique*. Montréal, Québec : Institut national de santé publique du Québec. Consulté en ligne à : https://www.inspq.qc.ca/sites/default/files/publications/2010_referentiel_valeurs_analyse_ethique.pdf
- Griffiths, P.E. et West, C. (2015). "A balanced intervention ladder: promoting autonomy through public health action. *Public Health*, vol. 129, n° 8, p. 1092-1098. Consulté en ligne à : <https://doi.org/10.1016/j.puhe.2015.08.007>
- Mill, J. S. (1990). *De la liberté*. Paris : Éditions Gallimard.
- Nuffield Council on Bioethics. (2007). *Public health: ethical issues*. Cambridge : Nuffield Council on Bioethics. Consulté en ligne à : <http://nuffieldbioethics.org/wp-content/uploads/2014/07/Public-health-ethical-issues.pdf>
- *R. c. Malmo-Levine* [2003] 3 R.C.S. 571
- *R. c. Morgentaler*, [1988] 1 R.C.S. 30



Évaluation et crédits de formation

- Vous recevrez par courriel un lien vers le formulaire d'évaluation de ce webinaire.
- Vous devrez remplir ce formulaire d'évaluation pour obtenir les crédits de formation de cette activité.
- Lorsque vous aurez rempli le formulaire d'évaluation, vous devrez cliquer sur un lien qui vous dirigera vers un formulaire indépendant pour demander vos crédits de formation. Vos données d'évaluation demeurent confidentielles et ne sont pas liées à votre demande de crédits de formation.



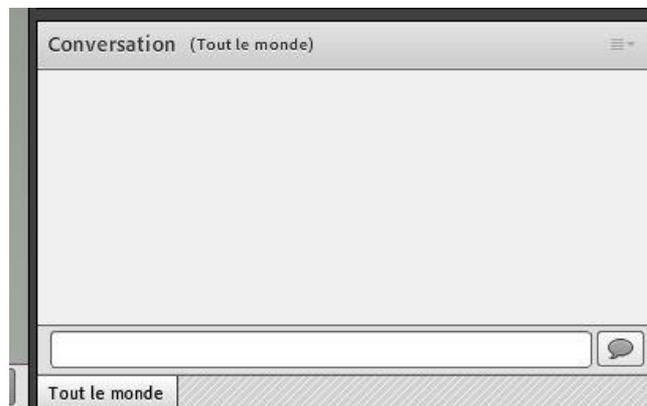
Période de discussion – 30 mins – non enregistrée

Pour poser vos questions ou intervenir...

Vous pouvez « lever la main »

Lorsqu'on vous donnera la parole, désactivez le mode discrétion de votre téléphone (#6).

ou utilisez la boîte de messagerie



Merci de votre participation!

Ce sujet vous intéresse?

Visitez notre site www.ccnpps.ca pour plus de ressources

Maxime Plante et Michael Keeling

Centre de collaboration nationale sur les politiques publiques et la santé

maxime.plante@inspq.qc.ca

michael.keeling@inspq.qc.ca



Centre de collaboration nationale
sur les politiques publiques et la santé
National Collaborating Centre
for Healthy Public Policy

Institut national
de santé publique

Québec