

Résumé adapté d'un cadre d'éthique en santé publique

Baum et al. (2007)

Looking Ahead: Addressing Ethical Challenges in Public Health Practice

Janvier 2016

Ce court document présente un résumé légèrement adapté du cadre proposé par Baum et ses collègues en 2007. Nous avons utilisé ce résumé dans le cadre d'un atelier offert à la conférence annuelle de l'Association canadienne de santé publique en mai 2015¹. Nous l'avons adapté et regroupé avec d'autres résumés de cadres pour qu'ils puissent être utilisés conjointement avec les très courts cas d'éthique en santé publique que nous avons publiés à ce jour. L'objectif étant de fournir du matériel aux praticiens en santé publique désirant s'exercer à la délibération éthique.

Baum et ses collègues ont élaboré un cadre exhaustif pour l'éthique en santé publique qui peut « traiter des défis éthiques variés auxquels font face les décideurs politiques et les praticiens dans leur travail » en mettant l'accent non pas sur les « principes éthiques théoriques », mais sur « la pratique quotidienne de la santé publique » (Baum et al., 2007, p. 657-658, traduction libre). Le document présente les trois parties du cadre, chacune offrant une série d'éléments à considérer et de questions pour alimenter la délibération. Il se termine sur une sélection de ressources pour poursuivre la réflexion.

1. Six dimensions principales à considérer

UTILITÉ POPULATIONNELLE

Le programme améliore-t-il généralement le bien-être de membres de la communauté affectée (selon leur propre conception du bien-être)? De combien?

Le programme répond-il aux attentes, aux valeurs et aux besoins de la communauté?

DONNÉES PROBANTES

L'efficacité du programme est-elle soutenue par les meilleures données probantes disponibles?

JUSTICE/ÉQUITÉ

Les bénéfices et fardeaux escomptés seront-ils distribués équitablement au sein de la communauté?

IMPUTABILITÉ

Les hypothèses, les justifications et le raisonnement qui sous-tendent le programme seront-ils partagés publiquement?

Dans le contexte de ce programme, les fonds seront-ils utilisés de manière responsable?

COÛT/EFFICIENCE

Quels sont les coûts associés à l'implantation et au maintien du programme?

Cet argent pourrait-il être utilisé de manière plus efficace sur un autre programme de santé publique?

FAISABILITÉ POLITIQUE

Le programme est-il faisable politiquement?

Quel est le degré d'acceptation du programme par la communauté?

« Inclure la faisabilité politique dans la prise de décision ne revient pas à limiter les options à celles qui sont populaires » (Baum et al., 2007, p. 662, traduction libre).

1 Le PowerPoint et les feuilles d'exercice sont disponibles en ligne à : http://www.ccnpps.ca/121/Presentations.ccnpps?id_article=1490



2. Trois principes de l'éthique médiale à considérer

AUTONOMIE (INDIVIDUELLE)

Le programme limite-t-il les libertés individuelles?

NON-MALFAISANCE

Le programme fait-il du tort à certains individus ou groupes?

BIENFAISANCE

Le programme améliore-t-il le bien-être des individus affectés?

3. Résoudre les enjeux éthiques

Existe-t-il des tensions entre les réponses aux questions précédentes?

Comment équilibrer les tensions? Est-ce qu'une dimension ou un principe devrait, par exemple, avoir priorité sur un autre?

Le programme peut-il être amélioré pour résoudre ces tensions? Est-ce qu'un programme différent serait plus acceptable éthiquement?

Ressources pour poursuivre la réflexion

Des cas et des résumés adaptant des cadres d'éthique en santé publique :

http://www.ccnpps.ca/120/Publications.ccnpps?id_article=1524

Un répertoire de cadres d'éthique en santé publique (avec des liens vers les documents) :
<http://www.ccnpps.ca/709/repertoire---cadres-de-reference.ccnpps>

Éthique en santé publique et des populations : cas tirés de la recherche, des politiques et de la pratique :

http://www.ccnpps.ca/120/publications.ccnpps?id_article=721

Exemple d'application du cadre d'éthique de Baum et al. (2007) :

Haddad, L. B., Philpott-Jones, S. et Schonfeld, T. (2014). Contraception and prevention of HIV transmission: a potential conflict of public health principles. *Journal of Family Planning & Reproductive Health Care*, 41, 20-23. doi : 10.1136/jfprhc-2013-100844.

Consulté en ligne à : <http://jfprhc.bmj.com/content/41/1/20.long#xref-ref-11-1>

Référence

Baum, N. M., Gollust, S. E., Goold, S. D. et Jacobson, P. D. (2007). Looking ahead: Addressing ethical challenges in public health practice. *Global Health Law, Ethics, and Policy*, 35(4), 657-667. Consulté en ligne à : http://www.ccnpps.ca/121/Presentations.ccnpps?id_article=1409

Questions ou commentaires?

Olivier Bellefleur : olivier.bellefleur@inspq.qc.ca

Michael Keeling : michael.keeling@inspq.qc.ca

Le Centre de collaboration nationale sur les politiques publiques et la santé (CCNPPS) vise à accroître l'expertise des acteurs de la santé publique en matière de politiques publiques favorables à la santé, à travers le développement, le partage et l'utilisation des connaissances. Le CCNPPS fait partie d'un réseau canadien de six centres financés par l'Agence de la santé publique du Canada. Répartis à travers le Canada, chacun des Centres de collaboration nationale en santé publique se spécialise dans un domaine précis, mais partage un mandat commun de synthèse, d'utilisation et de partage des connaissances. Le réseau des Centres agit aussi bien comme une structure de diffusion des contributions spécifiques des Centres que de lieu de production conjointe des projets communs. Le CCNPPS est hébergé à l'Institut national de santé publique du Québec (INSPQ), un chef de file en santé publique au Canada.

La production de ce document a été rendue possible grâce à une contribution financière provenant de l'Agence de la santé publique du Canada par le biais du financement du Centre de collaboration nationale sur les politiques publiques et la santé (CCNPPS). Les vues exprimées ici ne reflètent pas nécessairement la position officielle de l'Agence de la santé publique du Canada.

Les données contenues dans le document peuvent être citées à condition d'en mentionner la source.