

Résumé du cadre d'éthique de Kass (2001) : An Ethics Framework for Public Health

Ce court document présente un résumé légèrement adapté du cadre proposé par Nancy Kass en 2001 « pour aider les professionnels de la santé publique à considérer les implications éthiques des interventions proposées, des projets de politiques, des initiatives de recherche et des programmes » (p. 1777, traduction libre)¹. Le document se termine en référant à des exemples d'application du cadre.

Veillez discuter et répondre aux six questions principales suivantes et aux questions secondaires :

1- Quels sont les objectifs de santé publique du programme proposé?

- On cherche les objectifs ultimes sur la santé, c'est-à-dire une amélioration de la santé ou une réduction de la morbidité ou de la mortalité, et non les effets ou processus intermédiaires.

2- Quelle est l'efficacité du programme à l'atteindre ses objectifs?

- Quelles étapes intermédiaires sont présupposées pour que le programme atteigne ses objectifs ? Explicitez le modèle logique.
- Quelles sont les données probantes qui supportent l'efficacité de chacune des étapes ?

« Plus un programme impose des fardeaux importants – par exemple, des coûts, des contraintes à la liberté ou en ciblant des segments déjà vulnérables de la population –, plus les données probantes démontrant que le programme va atteindre ses objectifs devraient être concluantes » (p. 1779, traduction libre).

3- Quels sont les fardeaux ou les désavantages connus ou possibles du programme?

- Quels sont les risques :
 - À la vie privée et à la confidentialité ?
 - À la liberté et à l'autodétermination ?
 - À la justice ?
 - À la santé des individus ?

4- Les fardeaux peuvent-ils être minimisés? Existe-t-il d'autres approches?

« Si deux options existent pour résoudre un problème de santé publique, nous devons, éthiquement, choisir l'approche qui présente le moins de risque aux autres valeurs morales, telles la liberté, la vie privée, les occasions favorables et la justice, tant que les bénéfices ne sont pas substantiellement réduits » (p. 1780, traduction libre).

¹ Kass, N. (2001). An ethics framework for public health. *American Journal of Public Health*, 91(11), 1776-1782.
Consulté en ligne à : <http://ajph.aphapublications.org/doi/pdf/10.2105/AJPH.91.11.1776>



Résumé du cadre d'éthique de Kass (2001) : An Ethics Framework for Public Health

5- Le programme est-il mis en œuvre de façon équitable?

- La distribution des bénéfices et des fardeaux est-elle équitable ?
- Est-ce qu'un groupe reçoit les bénéfices et un autre les fardeaux?
- Le programme risque-t-il d'accroître ou de réduire les inégalités de santé ?
- Le programme devrait-il être universel?
- Devrait-il cibler certaines populations?
- Présente-t-il un risque de créer ou perpétuer des stéréotypes ou de stigmatiser des groupes?

« Il est encore plus important que les programmes soient mis en œuvre équitablement lorsque des mesures contraignantes sont proposées »
(p. 1780, traduction libre).

6- Comment les bénéfices et les fardeaux du programme peuvent-ils être équilibrés équitablement?

- Un processus démocratique ou basé sur la justice procédurale est-il prévu pour déterminer si l'équilibre entre les bénéfices et les fardeaux est équitable ?

« [P]lus les fardeaux imposés par un programme sont importants, plus les bénéfices de santé publique anticipés doivent être importants ».

Plus « les fardeaux sont imposés sur un groupe pour protéger la santé d'un autre... plus les bénéfices doivent être importants » (p. 1781, traduction libre).

Exemples d'application du cadre d'éthique de Nancy Kass (2001) :

Kass, N. E. (2005). An ethics framework for public health and avian influenza pandemic preparedness. *Yale Journal of Biology and Medicine*, 78, 235–250. Consulté en ligne à : <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2259154/pdf/17132331.pdf>

Omer, S. B. (2013). Applying Kass's public health ethics framework to mandatory health care worker immunization: The devil is in the details. *American Journal of Bioethics*, 13(9), 55–57. doi : 10.1080/15265161.2013.825122 Consulté en ligne à : <http://dx.doi.org/10.1080/15265161.2013.825122>

Paquin, L. J. (2007). Was WHO SARS-related travel advisory for Toronto ethical? *Canadian Journal of Public Health*, 98(3), 209–211. Consulté en ligne à : <http://journal.cpha.ca/index.php/cjph/article/download/814/814>

